

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/65/2013

### RAPORT

#### Asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2012 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art.136 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L65/2013**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2012 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art.136 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară**. Proiectul de lege a fost adoptat în forma inițială de Camera Deputaților, în condițiile art. 115 alin. (5) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții au transmis **avize favorabile**, fără amendamente.

Guvernul a adoptat prezenta ordonanță de urgență din următoarele considerente:

- în prezent, există un număr mare de posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, situație care împiedică funcționarea în condiții de normalitate a instanței supreme;
- prin Legea nr. 300/2011, s-au stabilit noi condiții de promovare în funcția de judecător la instanța supremă și a fost introdus concursul ca metodă de promovare în această funcție;

- la concursul aferent anului 2012, s-au constatat o serie de neajunsuri cu privire la promovarea în funcția de judecător la ICCJ (procedura a ocupat o perioadă mare de timp, cu un cost financiar ridicat, cu un număr foarte mare de persoane implicate în organizarea concursului și o eficiență scăzută a procedurii, promovând doar doi candidați).

Prezentul act normativ urmărește înlăturarea blocajului existent în procedura de promovare în funcția de judecător la ICCJ. Principalele modificări adoptate prin ordonanță vizează:

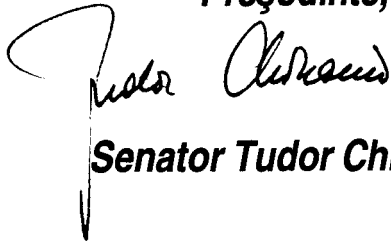
- diminuarea unor termene în scopul scurtării duratei procedurii, prin reducerea la 40 de zile a termenului prevăzut de art. 52 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- în ceea ce privește dezbaterea publică a actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, prezentul act normativ prevede reducerea la 7 zile a perioadei de dezbateră publică, precum și reducerea de la 10 ani la 5 ani a perioadei de activitate avute în vedere la evaluare;
- se propune mărirea bazinului de selecție a candidaților, fiind menținută condiția de vechime la 15 ani, dar redusă la 3 ani perioada de funcționare efectivă la curtea de apel/parchetul de pe lângă curtea de apel/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Se menționează expres gradul profesional minim pentru înscrierea la concursul de promovare (grad de judecător la curtea de apel/procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel sau procuror la parchetul de pe lângă instanța supremă) ;
- conform prezentei ordonanțe, atât evaluarea activității anterioare, cât și interviul în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se vor regăsi printre criteriile care stau la baza selecției, urmând să aibă o pondere în punctajul final pe care îl vor obține candidații. Pentru realizarea unei evaluări obiective și eficiența activității desfășurate de candidați, se impune stabilirea tipurilor de acte ce pot fi evaluate și adaptarea la specificul activității desfășurate de fiecare magistrat;
- în ceea ce privește interviul în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a stabilit ca, pentru a se evita ca participarea psihologului la această etapă să fie una formală, este necesar ca acesta să cunoască sistemul judiciar și specificul pe care îl presupune activitatea de magistrat.

În ședința din data de 3 aprilie 2013, Comisia juridică a examinat proiectul de lege și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți, un **raport favorabil, fără amendamente**. La dezbateri, a participat domnul Florin Moțiu, secretar de stat la Ministerul Justiției, care a susținut proiectul de lege în forma transmisă de Guvern.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență proiectul de lege, spre dezbateră, ca și Cameră decizională.

**Președinte,**



**Senator Tudor Chiuariu**

**Secretar,**



**Senator Doina Elena Federovici**

Întocmit,

Camelia Popescu